Snížení výměry honitby nereflektuje biologické potřeby spárkaté zvěře a je proti smyslu podstaty zákona, který má řešit chov zvěře, nikoli řešit sousedské spory.

Snížení výměry honitby téměř vždy vedlo ke zvýšení stavu zvěře (každý kdo má honitbu, bude chtít lovit a mít k tomu v honitbě odpovídající stavy zvěře).

Snížení výměry povede k zániku některých honiteb a současně s tím k úbytku myslivců, kteří v daných územích vykonávají právo myslivosti. S tím souvisí případný rozpad venkovských komunit a udržení spolkové činnosti na vsích.

S jistotou lze očekávat značná ekonomická a organizační zátěž státní správy (dle MZe se to může teoreticky týkat 1661 honiteb a úprava by se mohla týkat až 3500 honiteb, což je 59 % honiteb v ČR).

Státní správu čekají zdlouhavá a nákladná správní řízení a v řadě případů se na mnoha místech po určitou dobu nebude vykonávat právo myslivosti (kontraproduktivní k nutnosti k snižování stavu zvěře a zabránění šíření afrického moru prasat)

Dá se předpokládat dělení současných honiteb za účelem zisku.

Snížení minimální výměry honitby povede k ještě většímu narušení mysliveckého hospodaření s výrazným dopadem na kvalitu populací zvěře.

Nelze téměř plánovat odpovídající chov zvěře na 250 ha a přitom vlastníci odmítají, aby státní správa určovaly výši odlovu a stavy zvěře na jejích majetcích a ve větších oblastech

Zvěř je definována jako přírodní bohatství státu a je chráněna Ústavou ČR. Vlastníci požadují, aby si zajistili ochranu svého majetku. Zvěř není majetkem vlastníka pozemku a vlastníci pozemků jsou povinni strpět na svých majetcích výkon práva myslivosti (Nález Ústavního soudu č.49/2007 Sb.). Vlastníci si dnes sami rozhodují, jak naloží s výkonem práva myslivosti na svých pozemcích. Zda jej provozují ve své režii nebo své pozemky podstoupí někomu jinému k mysliveckému hospodaření (většinou za úplatu). Tato práva si vlastníci prosadili při projednávání zákona č. 449/2002 Sb. Na základě zjištění MZe, pouze mizivé procento vlastníků dnes využívá svých práv daných současně platnou legislativou. A opět požadují ještě větší posílení svých práv, které povede nabourání celého systému mysliveckého hospodaření a myslivecké komunity.

Kategoricky nesouhlasíme s automatickou povolenkou pro vlastníky honebních pozemků na každých započatých 30 ha a výše. Nesouhlasíme, aby bylo možno výměry různých vlastníků sčítat. V honitbách může být vystaveno více nárokových povolenek bez zodpovědnosti a povinnosti než zástupců honiteb. Uživatel honitby nese veškerou odpovědnost a veškeré náklady na myslivecké hospodaření v honitbě spojené s péčí o zvěř, její prostředí a také objektivní odpovědnost za škody zvěří. Jde o hrubé potlačení práv uživatele honitby a bude rovněž docházet k diskriminaci menších vlastníků pozemků.

Nesouhlasíme se zužováním výčtu druhů zvěře. Novela zákona o myslivosti má být systémovým nástrojem státu. Zákon obsahuje druhy zvěře, které lze obhospodařovat lovem a které nikoliv. Nikdo dnes nedokáže predikovat, u kterého druhu zvěře vznikne potřeba jej regulovat.

Vznikne dvojkolejnost financování podpory mysliveckých aktivit a dvojkolejnost obhospodařování jednotlivých živočichů. Nesouhlasíme s vyřazením dravých ptáků ze zákona o myslivosti. Sokolnictví je nejstarším způsobem lovu zapsané na seznam UNESCO.

Požadujeme ponechat na rozhodnutí vlastníka obory, zda umožní přístup veřejnosti do obor. Samozřejmě za předpokladu, že v přístupu nebudou omezováni vlastníci jiných majetků zaplocených v oborním chovu.